

## 愛媛県立中央病院整備運営事業 落札者決定基準に関する質問回答

平成19年10月5日から10月19日までに受付けた、「愛媛県立中央病院整備運営事業 落札者決定基準」に関する質問への回答を整理して記述してあります。

No	ページ	章	番号	項( )	番号○	その他	質 問	回 答
001	002	第2	5				改札/入札金額の確認における「予定価格超過」の確認は、消費税額込みの金額でなされるのでしょうか？	消費税を含む金額で確認します。
002	006	第4	1				入札関連の様式集については、いつ公表されるのでしょうか。早期の公表を宜しく御願ひ致します。	後日、速やかに公表いたします。
003	006	第4	2	1			誓約書の様式をご教示ください。	後日、速やかに公表いたします。
004	006	第4	2	2			「基本的能力」の内容を具体的にご教示ください。また、係る「基本的能力」を有しているか否かを具体的にどのような方法で判断されるのでしょうか。	お示ししているとおり、事業者側の提案内容を「落札者決定基準」に示す4つの視点で「要求水準を満足するための基本的な能力」を有しているか否かを判断します。
005	006	第4	2	2			審査の視点①～④においてそれぞれのレベルまで達していれば基本的能力を有しているものと判断していただけるのでしょうか。	「要求水準を満足する能力」があると判断できるレベルが基準となります。
006	006	第4	2	2			審査の視点①～④のいずれか一つでも所定のレベルに達していない場合は、その時点で基本的能力を有していないものと判断され不合格とされるのでしょうか。	お示しのとおり、4つの視点に基づき、総合的に「要求水準を満足するための基本的能力を有するものか否か」を総合的に判断します。
007	006	第4	2	2			基礎審査においてヒアリング等は実施されないのでしょうか。また、審査結果に対する弁明の余地はないのでしょうか。	ヒアリングの実施は想定しておりませんが、審査過程において、事業者提案の明瞭化作業の中で個別確認することを想定しております。
008	007	第4	3	1			得点の付与は絶対評価によってなされるのでしょうか。それとも応募者グループを順位付けした上での相対評価が採用されるのでしょうか。仮に後者の場合、応募者グループの数にもよりますが5段階評価はどのようなお考えで応募者各グループに付与(各グループに対して評価S～Dで必ず差をつけるのか、もしくは、同等な提案の場合は同一評価になるのか等)されるのでしょうか。	各項目ごとに、各応募者の提案内容の中で「最も優れた提案」については決定することを基本とします。ただし、仮に同等程度の提案であると評価する場合は、上記に従わず、同一評価とします。
009	007	第4	3	1			得点化の方法ですが、Aには「～、他と比べ・・・」とありますが、相対評価となるのでしょうか。つまり複数の応募者があった場合、各評価項目はS～Dまでいつれかになる(逆に言うと同じランクの評価はない)ということでしょうか。	(質問No.008参照)
010	007	第4	3	1			提案内容評価は絶対評価となるのでしょうか、相対評価となるのでしょうか。	(質問No.008参照)

No	ページ	章	番号	項( )	番号○	その他	質 問	回 答
011	007	第4	3	2			加點審査の評価項目及び視点について、更に詳細な視点はあるのでしょうか？あれば公表していただきたいと考えますが、いかがでしょうか？	評価の視点については、公表している以上に詳細化することはいたしません。後日公表する様式集(入札関連)もご参照ください。
012	007	第4	3	2			提案書の様式は、加點審査の評価項目に沿ったものになると理解してよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
013	007	第4	3	2			配点については後日速やかに公表いただけるとありますが、配点項目ごとに配点の対象となる内容及び配点と具体的な配点基準をお示しいただけると理解でよろしいでしょうか。	(質問No.011参照)
014	007	第4	3	2			配点についてはいつ頃に公表されるのでしょうか。	後日、速やかに公表いたします。
015	007	第4	3	2			加點審査の配点の公表はいつ頃を想定しておけば宜しいでしょうか。	(質問No.014参照)
016	007	第4	3	4			プレゼンテーション・ヒアリングの要領については事前に通知するとありますが、概要(出席人数、プレゼンする者の要件、質問に対する回答者の要件など)をご教示頂けないでしょうか。	実施する場合は、事業者側にとって十分な準備期間が持てるよう、適切な時期にお示しいたします。
017	008	第4	2				要求水準では、施設計画において、現在の建替えイメージでは病院活動への影響を最小限にする為、1号館を北側に配置するとありますが、一方で、北側日影への配慮も規定されております。こういった詳細項目は、どの程度まで加點審査の評価項目に詳細に織り込んでいただけるのでしょうか。	(質問No.011参照)
018	008	第4	2				ライフサイクルコスト削減の評価内容には入札価格に含まれない光熱水費の削減効果の評価についても含まれるとの理解でよろしいでしょうか。 【質問の趣旨】設計・建設から維持管理・運営まで一括で実施する事業のため、インシヤルコストを高くしてもランニングコストが事業期間において削減され、結果総事業費の削減になるよう工夫するところですが、入札価格に含まれない光熱水費削減効果があった場合、県の財政支出削減に貢献できたものとして、インシヤルコストに工夫をした部分(結果通常よりコストが増となる場合も含め)については是非評価いただきたい思いから質問いたしました。	ご理解のとおり、当該評価項目は事業範囲・事業期間内外を問わず、「ライフサイクルコスト削減」に資する提案を行って頂き、結果有効な提案があれば加點評価することを想定しております。 なお、提案にあたっては、提案内容の適正性が客観的に評価できるよう、詳細な根拠資料(シミュレーション等を含む)等を併せて添付してください。
019	009	第4	3	3			入札金額の点数化方法について詳細はいつ頃に公表されるのでしょうか。	後日、速やかに公表いたします。

No	ページ	章	番号	項( )	番号○	その他	質 問	回 答
020	009	第4	3	4			「別途該当する応募者」とありますが、基礎審査を通過した応募者で本項記載のプレゼンテーション・ヒアリングを行わない応募者もありうるということでしょうか。	現時点においては実施予定という位置づけですが、実施する場合は基礎審査を通過した全ての応募者を対象とします。
021	009	第4	3	4			プレゼンテーション・ヒアリングの実施において、基礎審査を通過した応募者がありますが、提案審査を行う前に、プレゼンテーション・ヒアリングを行うとの意味でしょうか。	提案審査の過程において、現在実施することを予定しております。なお、提案審査前に実施する予定はございません。